

انتظام المساجد

باخراج اہل الفتن والمفسد



مفتی محمد لدھیانوی رحمۃ اللہ علیہ

خلاصہ انتظام المساجد باخراج اہل الفتن والمفاسد

مفتی محمد لدھیانوی رحمۃ اللہ علیہ

جملہ حقوق محفوظ ہیں

خلاصہ انتظام المساجد	نام کتاب
باخراج اہل الفتن والمفاسد	
مفتی محمد لدھیانوی رحمۃ اللہ علیہ	مصنف
مشہود مفتی	اہتمام
عبید الرحمن	کمپوزنگ

مختصرین کے رو میں ایک اہم اور نیا باب فتویٰ
پاکستان میں پہلی بار شائع ہوا ہے

انتظام المساجد

باخراج

أَهْلُ الْفِتَنِ وَالْمَفَاسِدِ

تالیف

حضرت مولانا محمد ولد مولانا عبد القادر دہلوی

شائع کردہ

انجمن خدام امام ابو حنیفہ پاکستان



شروع اللہ کے نام سے جو بڑا مہربان نہایت رحم والا ہے



سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو شخص کسی مذہب کا مذاہب اربعہ سے مقلد ہو کر تقلید کو شرک و حرام جان کر ترک کرے اور ائمہ دین خصوصاً امام اعظم کو موردانِ آیات کا قرار دے جو کفار کے حق میں وار د ہیں جیسا کہ نظام الملت میں غیر مقلد جالیسری نے لکھا ہے اور سیدنا امیر المومنین عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کو بسبب بیس تراویح کے بدعتی کہے اور استقرار خدا (جل) جلالہ کا عرش پر ثابت کرے جیسا کہ مولوی صدیق حسن بھوپالی نے رسالہ احتوا علی العرش میں لکھا ہے اور مطلقہ ثلاثہ کو بدوں حلالہ کرنے کے واسطے شوہرِ اول کے جوازِ نکاح کا فتویٰ دے جیسا کہ مولوی محمد حسین لاہوری نے رواج دیا ہے اور ساس سے نکاح درست کہے اور شرائطِ جمعہ کو معتزلوں شیطانوں کی قرار دے جیسا محمود شاہ نے تبصرۃ الجموع میں لکھا ہے اور نظام الملت مذکور میں لکھا ہے کہ جو احادیث اور آثار صحیحین اور موطا امام مالک میں موجود ہے ان پر بلا تحقیق عمل کرنا درست ہے حالانکہ کتب مذکورہ میں احادیث منسوخہ اور مؤولہ بھی موجود ہیں جیسا کہ متعہ اور اثر عبد اللہ بن عمرؓ کی جس سے جائز ہونا وطی فی الدبر کا ظاہر معلوم ہوتا ہے، صحیح بخاری میں ہے۔ اور واسطے جوازِ مواکلت و مشاربت اہل کتاب کے یہ سند افترائی گزارے کہ جو قروط بامیزش چربی خنزیر تیار کیے ہوئے اہل کتاب کے یمن سے آیا کرتے تھے، معاذ اللہ

آنحضرت ﷺ ان کو کھایا کرتے تھے۔ جیسا مولوی عطا محمد ہوشیار پوری نے رسالہ اظہار الحق میں لکھا ہے اور اس رسالہ پر مواہیر مولوی نذیر حسین اور مولوی محمد حسین لاہوری وغیرہ کی ثبت ہو کر لاہور میں چھپ کر پادریوں لدھیانہ کے پاس آیا اور اخبار نور افشاں میں دیر تک چھپتا رہا۔ آیا ایسا شخص زمرہ اہل حق سے خارج ہے یا نہیں اور ایسے شخص کو بایں نیت کہ اس کے آنے سے عوام اہل اسلام کے عقائد بگڑ جاتے ہیں، مساجد سے اخراج کرنے والا وعید آیت: "وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا" [البقرة: ۱۱۴] میں داخل ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا! فقط

جواب

اللَّهُمَّ ارْنَا الْحَقَّ حَقًّا وَالْبَاطِلَ بَاطِلًا! ایسا شخص زمرہ اہل حق سے خارج ہے کیونکہ تقلید ائمہ دین کی جمیع ممالک اہل اسلام خصوصاً حرمین شریفین و اولیاء کرام و سلاطین عظام میں اور قدیم الزمان سے جاری ہے اور منکرین پر تعزیر لگائی جاتی ہے اور ان لوگوں کے حق ہونے پر آیات اور احادیث ناطق ہیں۔ یعنی وراثت زمین بطور غلبہ اور امن اور اقامت جہاد وغیرہ جو امت محمدیہ ﷺ کے حق میں شارع سے منصوص ہیں، سب ان میں موجود ہیں۔

قال الله تعالى: {وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ

أَنَّ الْأَرْضَ يَرْثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ} [الأنبياء ۲۱: ۱۰۵]

فرمایا اللہ جل شانہ نے: البتہ تحقیق لکھا ہے ہم نے بیچ زبور کے

کہ تحقیق مالک ہوں گے زمین کے میرے بندے نیک۔

قال الله تعالى: {وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا

الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ

الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ
وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا ۝ [النور: ۵۵]

فرمایا اللہ جل جلالہ نے: وعدہ کیا اللہ نے ان لوگوں سے کہ
ایمان لائے تم میں سے اور کام کیے اچھے، البتہ خلیفہ کرے گا ان کو
نیچ زمین کے جیسا خلیفہ کیا تھا ان لوگوں کو کہ پہلے ان سے تھے۔ اور
البتہ ثابت کرے گا واسطے ان کے دین ان کا جو پسند ہے واسطے ان
کے۔ اور البتہ بدل دے گا ان کو پیچھے ڈرانے کے کے امن۔

شاہ عبدالعزیز صاحب نے واسطے حقیقت سنت و جماعت و ابطال مذہب رخص
انہیں آیات کو تحفہ اثنا عشریہ میں دلیل پکڑا ہے۔

قال رسول الله ﷺ: الجهاد ماض مذ بعثني الله إلى أن
يقاتل آخر هذه الأمة الدجال. (سنن أبي داود: ۱۸ / ۳)
یعنی فرمایا رسول خدا ﷺ نے کہ جہاد ہمیشہ قائم رہے گا
جب سے پیغمبری عطا ہوئی ہے مجھ کو یہاں تک کہ مار ڈالے گا آخر
اس امت کا دجال کو۔

فائدہ

پس اگر تقلید امامان دین کی مرضیات حق سے نہ ہوتی تو ہرگز ممالک اہل اسلام
میں بموجب قولہ تعالیٰ: ولیمکنن لهم دینهم جو آیت مذکورہ بالا میں خدا جل شانہ بطور
دین جاری نہ ہونے دیتا۔ اسی طرح مردود ہے امامان دین خصوصاً حضرت عمرؓ کو بدعتی کہنے
والاجن کی شان میں آیات و احادیث وارد ہیں بلکہ چودہ آیات حضرت عمرؓ کی رائے کے
موافق نازل ہوئیں اور حضرت ﷺ نے ان کے حق میں فرمایا:

وعن ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله جعل الحق على لسان عمر وقلبه.
(سنن الترمذي: ۶ / ۵۸)

یعنی مقرر اللہ نے پیدا کیا حق بات عمرؓ کی زبان اور دن پر۔
اور غنیۃ الطالبین کے صفحہ ۱۲۲ میں غوث الثقلین نے یہ حدیث نقل کی ہے:
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله اختار لي أصحابي فجعلهم أنصاري وجعلهم أصهاري، وإنه سيجيء في آخر الزمان قوم ينقصوهم، ألا فلا تاكلوهم، ألا فلا تشاربوهم، ألا فلا تناكحوهم، ألا فلا تصلوا معهم، ألا ولا تصلوا عليهم، حلت اللعنة.
(المخلصيات: ۳ / ۳۶۸)

حاصل ترجمہ کا یہ ہے کہ: فرمایا رسولِ خداؐ نے کہ اللہ تعالیٰ نے سب خلائق سے مجھ کو منتخب کیا اور منتخب کیے واسطے میرے یار میرے اور کیا ان کو مددگار میرے اور کیا ان کو سسرال میرے (یعنی ابوبکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ) اخیر زمانہ میں بعض لوگ نسبت نقصان کے کرنے کے طرف ان کی، آگاہ رہو کہ معاملہ کھانے اور پینے اور رشتہ داری کا نہ رکھنا ساتھ ان کے، اور ان کے ساتھ مل کر نماز ادا کرنے سے بھی پرہیز کرنا اور نہ پڑھنا جنازہ ان کا اور وہ لوگ مورد لعنت ہیں۔

اور مولانا شاہ عبد العزیز صاحب نے {وَاصْبِرْ عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ
[الآية: {المزمل: ۱۰}] کی تفسیر میں لکھا ہے کہ استاد اور پیر و مرشد پر طعن کرنا سخت ترین ایذا

لسانی سے ہے۔ اور صاحب اشباہ نے لکھا ہے کہ زبان سے ایذا دینے والے کو مسجد سے نکالنا چاہیے۔

وكذا كل مؤذ في المسجد ولو بلسانه يمنع من المسجد. انتهى (الأشباہ والنظائر لابن نجيم، ص: ۳۲۱)
اور وہ شخص مردود ہے جو خدا تعالیٰ کو عرش پر مستقر قرار دے۔ جیسا کہ امام رازی فرماتے ہیں:

إِنَّ القول بأنه تعالى مستقرّ على العرش أو جالس عليه مردود بوجه عقلية ونقلية. انتهى
اور تفسیر بیضاوی میں لکھا ہے کہ آیات متشابہہ پر عمل کرنے والے کو ظاہر معانی آیات کے لے کر لوگوں کو بہکاتے ہیں۔

حيث قال تحت هذه الآية: "فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ" أى عدول عن الحق كالمبتدعة. فيبتغون بظاهره "ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ" طلب أن يفتنوا الناس عن دينهم بالتشكيك. (تفسير البيضاوي: ۶/۲)

اور شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے عقد الجید میں لکھا ہے کہ مطلقہ ثلاثہ کو بدوں حلالہ کے درست کہنے والے عالم کو روسیاء کر کے نکال دینا لازم ہے۔

وهذه عبارته: فقيه يفتي بمذهب سعيد ويزوج الأول بقيت يسود وجهه ويبعد. انتهى

ابن ہمامؒ نے لکھا ہے کہ ایسے عالم کو شرعاً کافر قرار دینا بعید نہیں۔

حيث قال: لا يحل لمسلم أن ينقله لكونه مخالفا للكتاب والسنة والإجماع والأمر فيه من ضروريات

الدين لا يبعد إكفار مخالفه. انتھی ملخصاً

اور ساس سے نکاح کرنا ہرگز درست نہیں۔

قال الله تعالى: {وَأُمَّهَاتُ نِسَائِكُمْ} [النساء: ۴: ۲۳]

یعنی حرام ہیں تمہارے پر ساسیں تمہاری۔

تفسیر کبیر میں یہ حدیث نقل کی ہے:

إذا نكح الرجل المرأة فلا يحل له أن يتزوج أمها، دخل

بالبنت أو لم يدخل. (التفسير الكبير للرازي: ۱۰ / ۲۸)

یعنی جب نکاح کرے کوئی شخص کسی عورت سے اس پر ساس اس کی حرام ہے

اگرچہ اس عورت سے دخول نہ کیا ہو اور شرائط جمعہ اور ظہر اور احتیاط کو افعالِ شیطانی قرار دے مثل محمود شاہ کی، وہ سخت بے دین ہے۔ کیونکہ کتب احادیث اور فقہ میں یہ شرائط موجود ہیں۔ گویا اس نے ائمہ دین کو معاذ اللہ شیطان قرار دیا باوجود اس غلو کے جو لوگ اس کو حنفی گمان کرتے ہیں وہ کاٹھ کے اُلو ہیں۔ اگر کوئی ان کو ماں بیٹی کی گالی دے اس کے تو یہ جانی دشمن نور ابن جاوید اور جو ہمارے اماموں کو تبصرۃ الجہوں میں شیطان لکھ رہا ہے اس پر ذرا بھی خیال نہیں۔ اور اسی طرح احادیث منسوخہ اور مؤولہ پر بلا تاویل عمل کرنے والے کا مردود ہونا ظاہر ہے۔

چونکہ تقلید شخصی کے وجوب اور عدم وجوب میں اگرچہ بعض مقتدین کو کلام ہے،

لیکن مستحسن ہونے اس کے میں کسی اہل حق کو کلام نہیں۔

كيف وقد قال الله تعالى: {وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ

أَنَابَ إِلَيَّ} [لقمان: ۱۵] ولا شك أن الأئمة الأربعة

من المنبیین إلى الله.

پس تقلید کو حرام اور مقلدین کو مشرک کہنے والا شرعاً کافر بلکہ مرتد ہوا۔
لأن تحريم ما أحل الله وإكفار المسلم كفر والكفر بعد
الإسلام ارتداد، ولذا قال في التفسير النيسابوري: أجمع
العلماء لو أنّ مسلماً ذبح ذبيحة وقصد بذبيحته التقرب
إلى غير الله صار مرتداً.

اور افتراء مندرجہ استفتاء در باب اکل قروط مذکور آنحضرت ﷺ پر کفر صریح اور

ارتداد قبیح ہے۔

وذكر صاحب تحفة الأخلاء في "عصمة الأنبياء" بما
حاصله: أن كل من قال قولاً يدل على إهانة نبي من
الأنبياء مثل أن ينسب إليه إتيان كبيرة سواء كان
قاصداً للسب أو لم يقصد لكن صدر عنه إما بجهالة
أو أثر غم أو قلة مراقبة وقلة مبالاة في بيانه وتهور في
كلامه فهو ساقط له وحكم القتل بالكتاب والإجماع
قال الله تعالى: {إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ
اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُهِينًا
[الأحزاب ٣٣: ٥٧]} فكل من آذى النبي فهو ملعون.
وقال الله تعالى: {مَلْعُونِينَ أَيْنَمَا ثَقُّوا أُخِذُوا وَوُتِّلُوا
تَفْتِيلًا [الأحزاب ٣٣: ٦١]} فعلم أن الملعون واجب القتل.
عن علي بن أبي طالب أن رسول الله ﷺ قال: مَنْ
سَبَّ نَبِيًّا فَاغْتُلُوهُ وَمَنْ سَبَّ أَصْحَابِي فَاضْرِبُوهُ. ولهذا
أجمع العلماء من المفسرين والمحدثين وأئمة الفتوى من

المجتهدين من لدن الصحابة رضى الله عنهم أجمعين إلى يومنا على ما ذكرنا ولا يقبل عذره بالجهل، إذ لا يعذر أحد في الكفر بالجهالة، لأن معرفة ذات الله وصفاته وما يتعلق بأنبيائه فرض عين مجملا في مقام الإجمال ومفضلا في مقام التفصيل. ولهذا أفتى فقهاء الأندلس بقتل ابن حاتم بما شهد عليه من استخفافه بحق النبي صلى الله عليه وسلم وتسميته إياه أثناء مناظرة باليتيم. وزعم أن زهده صلى الله عليه وسلم لم يكن قصدا ولو قدر على الطيبات أكلها. وهذا جهل من ذلك الملعون بما جاء أنه عليه السلام خير من أن يكون نبيا ملكا وبين أن يكون نبيا عبدا فاختر الفقر وقال: أجوع يوما فأصبر وأشبع يوما فأشكر.

فالملعون المذكور أراد الطعن في زهده والقدرح في فقره مع أنه محل فخره تواضعا لربه وانكسارا في أمره.

فإن كان القائل ممن تصدى لأن يؤخذ منه العلم أو الرواية أو يجزم بحكمه لكونه أسيرا أو قاضيا أو يجزم شهادته لعدالته أو يفتى في الحقوق يجب على سامع قوله الإفشاء والإشاعة بما سمع منه والتنفير للناس عنه ويجب الشهادة عليه بما قاله ليجتنب على من بلغه ذلك الذي صدر عنه من أئمة المسلمين إنكاره وبيان كفر وفساد قوله صيانة للأنبياء عن الطعن والنقص لا يجوز التهاون عنها في حق مؤمن إلا إذا قام بهذا من

علا بہ الحق وأفضلت بہ الحکومة وظهر بہ الصدق سقط عن الباقین، لكن مع ذلك يستحب لهم الدعوی والشهادة للتقوية والتشهير للقضية والمبالغة في الاجتناب والاحتراز.

وقد صرح علماؤنا الحنفية بتكفير من اعتقد أن النبي صلى الله عليه و سلم يعلم الغيب لأن الأنبياء عليهم السلام لا يعلمون الغيب. فمن اعتقد خلافه فقد افترى عليهم وحكم الافتراء قد مر من القتل. والمشهور من مذهب مالك وأصحابه وأقوال السلف وجمهور العلماء قتل الساب والمفتري حدا لا كفرا إن ظهر التوبة منه.

قال محمد بن سحنون أجمع علماء الأعصار أنه كافر من شك في كفره فقد كفر ولحق به وإذا سمعت هذا فلا أظنك شاكاً في أن إخراجهم من المساجد من الواجبات المهمة للعامة لا سيما للعلماء والمشتهرين بالفقوى.

خلاصہ اس کلام کا یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ پر افتراء کرنے والا مرتد ہے اور حکام اہل اسلام کو لازم ہے کہ اس کو قتل کریں۔ اور عذر داری اس کی بہ اس وجہ کہ مجھ کو اس کا علم نہیں تھا، شرعاً قابل پذیرائی نہیں بلکہ بعد توبہ کے بھی اس کو مارنا لازم ہے۔ یعنی اگرچہ توبہ کرنے سے مسلمان ہو جاتا ہے، لیکن ایسے شخص کے واسطے شرعاً یہی سزا ہے کہ اس کو حکام اہل اسلام قتل کر ڈالیں۔ یعنی جیسے حد زنا توبہ کرنے سے ساقط نہیں ہوتی اسی طرح یہ حد

بھی تائب ہونے سے دور نہیں ہوتی اور علماء اور مفتیانِ وقت پر لازم ہے کہ بہ مجرد مسموع ہونے ایسے امر کے اس کے کفر اور ارتداد کے فتوے دینے میں تردد نہ کریں ورنہ زمرہ مرتدین میں یہ بھی داخل ہوں گے کیونکہ صیانتِ انبیاء کی طعن اور نقص سے ہر فرد مکلف پر ہر لحظہ ضروریاتِ دین سے ہے۔

اسی واسطے علماءِ شہر اندلس نے ابن حاتم کو جو ذی علم اور ہم جلیس مفتی وقت کا تھا، بہ مجرد اطلاق کرنے لفظ یتیم کے آنحضرت ﷺ پر حکام وقت سے قتل کروا ڈالا۔ اور عوام اہل اسلام پر لازم ہے کہ بہ مجرد وقوع ایسے مفسدہ کے مدعی اور گواہ ہو کر حکام سے سزایابی اس کی میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کریں اور اس کے نزدیک جانے سے لوگوں کو باز رکھیں۔ یعنی ملاقات اور صحبت اس کی کو زہر قاتل سے بدتر تصور کریں ورنہ بموجب آیت:

{وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ} [المائدة: ۵۱] اور آیت {تَرَى كَثِيرًا مِنْهُمْ يَتَوَلَّوْنَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَبِئْسَ مَا قَدَّمَتْ لَهُمْ أَنْفُسُهُمْ أَنْ سَخِطَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَفِي الْعَذَابِ هُمْ خَالِدُونَ} وَلَوْ كَانُوا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ مَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مَا اتَّخَذُوهُمْ أَوْلِيَاءَ وَلَكِنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ فَاسِقُونَ} [المائدة: ۸۰، ۸۱] زمرہ مرتدین میں داخل ہوگا۔ اور یہی

حکم اس شخص کا ہے جس پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام پر علم غیب کا افترا لگائے جیسے بعض اہل بدعت برائے نام مقلد کہلا کر کلماتِ کفریہ کو مذہبِ حنفی قرار دیتے ہیں۔ دراصل یہ لوگ بھی مثل غیر مقلدین کی اہلسنت جماعت سے خارج ہیں۔

سوال

اہل قبلہ کو کافر کہنا ہرگز شرعاً درست نہیں، پس تم ان لوگوں کو کافر اور مرتد کیوں

کہتے ہو؟

جواب

البتہ اہل قبلہ کی تکفیر بلا صدور کلمہ کفر منع ہے۔ ملا علی قاریؒ شرح فقہ اکبر میں

فرماتے ہیں:

إن المراد بعدم تكفير أهل القبلة أنه لا يكفر ما لم

يوجد شيء من أمارات الكفر. انتہی

صاحب مواقف بعد نقل اقوال فرقہائے ضالہ کی تکفیر ان کی اہل سنت و جماعت

سے صاف صاف نقل کرتا ہے:

حيث قال ناقلاً بعض المعتزلة: الناس قادرون على مثل

القرآن ولا دلالة في القرآن على حلال وحرام وللعالم

الهان: قديم ومحدث، هو المسيح. واليهود والنصارى

وباقى الكفرة يصيرون في الآخرة تراباً لا يدخلون ناراً.

وعن بعض الشيعة: لله تعالى جسم في صورة إنسان

بل رجل من نور والائمة وأبو طالب نبي، ولا جنة ولا

نار. وعن بعض الخوارج: كفر علي بالتحكيم وابن

ملجم محق في قتله. انتہی ملخصاً

”یعنی بعض معتزلہ کہتے ہیں کہ قرآن کی مانند اور کلام لوگ بنا

سکتے ہیں اور قرآن میں کسی چیز کے حلال حرام ہونے کا ذکر نہیں اور

خدا دو ہیں اور کوئی کافر دوزخ میں نہیں جائے گا، خاک ہو جائیں گے۔ اور اللہ تعالیٰ کا جسم ہے مثل آدمی کے اور جتنے امام اہل بیت کے گزرے ہیں سب پیغمبر ہیں اور ابوطالب بھی پیغمبر ہے اور خارجی کہتے ہیں کہ حضرت علیؓ معاذ اللہ کافر ہیں اور ابن ملجم قاتل ان کا حق پر تھا۔“

خیال کرنے کا مقام ہے کہ کوئی اہل اسلام کہہ سکتا ہے کہ فرقہ بھائے مذکورہ جو اہل قبلہ کہلاتے ہیں کہ یہ مرتد اور کافر نہیں۔ اسی واسطے صاحب مواقف نے اخیر میں لکھا:

لا یُکْفِرُ أَحَدٌ مِنْ أَهْلِ الْقِبْلَةِ إِلَّا بِمَا عَلِمَ فِيهِ نَفِي الصَّانِعِ أَوْ شَرِكٍ أَوْ انْكَارِ النُّبُوَّةِ أَوْ انْكَارِ مَا عَلِمَ مِنْهُ ﷺ بِهِ ضَرُورَةٌ أَوْ انْكَارِ الْمَجْمَعِ عَلَيْهِ. انتهى ملخصاً

باقی تحقیق بطور بسط مسئلہ کے بیچ رسالہ اس عاجز کے جو مولوی رشید احمد صاحب گنگوہیؒ کے جواب میں لکھا ہے موجود ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے کافر ہونے میں شک نہ کرنا چاہیے۔

قال الله تعالى: {لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تُولُّوا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ وَآتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ وَفِي الرِّقَابِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَالْمُوفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالضَّرَّاءِ وَحِينَ الْبَأْسِ أُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ} [البقرة: ۱۷۷]

جیسا کہ شاہ عبدالعزیز صاحبؒ نے زید بن رفیع سے نقل کیا ہے کہ:
 ایشانرا کسے از حالِ خوارج پرسید کہ در تکفیر ایشان چه میگوئید؟
 ایشان از اصحاب قبلہ اند و نماز و روزہ بطریق اسلام بعمل می آرند؟
 زید بن رفیع گفت کہ براستقبالِ قبلہ و نماز روزہ فریفتہ نشوید، نہ شنیدہ
 اید کہ خدائے تعالیٰ چه فرمودہ است: "لیس البرآن تولوا..." تا آخر
 آیت۔ پس ہر کہ ایمانِ خود را باین چیز ہا درست کرد مومن است و ہر
 کہ بیکے ازینہا منکر شد کافر است۔ انتہی

سوال

اگر غیر مقلدین کہیں کہ ہمارا عمل درآمد بموجب اسی آیت کے ہے؟

جواب

اگرچہ تم لوگ اپنے زعم میں مثل خوارج وغیرہ فرہمائے باطلہ کے اپنے آپ کو عاملِ قرآن سمجھتے ہو لیکن جب تم بموجب تحقیق اہل سنت و جماعت کے مثل خوارج کے درپردہ منکر قرآن ہوئے۔ پس مسلمان جاننا ہمارا تم کو گویا اپنے مشرک ہونے پر اقرار کرنا ہے۔ پس بنا بر تحقیقاتِ صدر اخراج کرنا ان کا مساجد سے لازم ہے۔

لقولہ تعالیٰ: مَا كَانَ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَعْمُرُوا مَسَاجِدَ اللَّهِ
 قَالَ الرَّازِي نَاقِلًا عَنِ الْوَاحِدِيِّ: دَلَّتْ هَذِهِ الْآيَةُ عَلَى
 أَنَّ الْكُفَّارَ مُمْنَعُونَ عِمَارَةَ مَسْجِدٍ مِنْ مَسَاجِدِ اللَّهِ.
 وَفِي الْبَيْضَاوِيِّ: عِمَارَةُ الْمَسْجِدِ الْعِبَادَةُ وَالذِّكْرُ وَدَرَسُ
 الْعِلْمِ.

یعنی کفار کو واسطے عبادت کے بھی مسجد میں داخل ہونا درست نہیں اور نیز ہر تقدیر
 ارتداد حق تولیت مساجد کا بعد ارتداد کے باقی نہیں رہتا ہے۔

قال في الوقاية: ويزول ملك المرتد عن مال موقوف، فإن أسلم عاد. انتھی

سوال

بعض غیر مقلد امور مذکورہ استفتاء سے اپنی بریت ظاہر کرتے ہیں۔

جواب

اگرچہ بعض غیر مقلد بظاہر کلمات مذکورہ سے بریت اپنی بیان کرتے ہیں لیکن چونکہ موالات اور معاونت ان کی مد نظر رکھتے ہیں مثلاً اگر کوئی مقدمہ غیر مقلدین کا ساتھ اہل سنت کے ہندوستان، بنگالہ یا پنجاب وغیرہ میں واقع ہو چندہ جمع ہو کر روانہ ہوتا ہے اور بذریعہ خط تحریری مدد پہنچتی ہے۔ پس یہ لوگ بھی بموجب آیت "وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَاِنَّهُ مِنْهُمْ" اسی فریق میں داخل ہوئے۔ اگرچہ ایسے اشخاص کے متعلق ہم فتویٰ صراحتاً کفر اور ارتداد کا نہیں دے سکتے لیکن اخراج ان کا بھی مساجد سے ضرور ہے کیونکہ خلط ملط ہونے ان کے سے عقائد عوام کے بگڑ کر اہل سنت کو سخت صدمہ پہنچتا ہے۔ اور اخراج ان کا داخل ظلم نہیں، یہ عین عدل ہے۔ پس نکالنے والا داخل وعید آیت: {وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا} [البقرة: ۱۱۴] میں داخل نہیں کیونکہ مراد اس آیت سے یہ ہے کہ جو شخص اہل حق کو مسجد میں عبادت نہ کرنے دے اور مسجد کے ویران کرنے میں ساعی ہو جیسا کہ مشرکین مکہ نے حضرت صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا مکہ سے روکا اور نصاریٰ نے بیت المقدس کو فتح کر کے ویران کیا۔

وفي البيضاوي: عام لكل من خرب مسجداً، أو سعى في تعطيل مكان للصلاة. وإن نزل في الروم لما غزوا بيت المقدس وخرّبوه وقتلوا أهله أو المشركين لما منعوا رسول الله صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم أن يدخل المسجد

الحرام عام الحادیبہ۔ انتھی (تفسیر البیضاوی (۱/ ۱۰۱)
 اور یہ مراد نہیں کہ کسی کو مسجد سے نکالنا درست نہیں اگرچہ اس کے آنے سے ایذا
 اور فتنہ متوقع ہو، ورنہ آنحضرت ﷺ لہسن پیاز کھانے والے کو مسجد سے اور سیدنا امیر
 المؤمنین عمرؓ مجوزہ مجذومہ کو طواف مکہ سے مانع نہ آتے اور سیدنا امیر المؤمنین مرتضیٰ علی کرام
 اللہ وجہہ اعظم بے علم کو مسجد سے نہ نکالتے۔

عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ قَالَ فِي خَيْبَرَ: «مَنْ أَكَلَ مِنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ يَغْنِي
 الثُّومَ فَلَا يَفْرَبَنَّ مَسْجِدَنَا». (صحيح البخاري ۱/ ۱۷۰)
 عَنْ ابْنِ أَبِي مُلَيْكَةَ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
 "مَرَّ عَلَى امْرَأَةٍ مَجْدُومَةٍ تَطُوفُ بِالْبَيْتِ، فَقَالَ: يَا أُمَّةَ
 اللَّهِ، أَفْعُدِي فِي بَيْتِكَ، وَلَا تُؤْذِي النَّاسَ. رواه مُجَدَّدٌ فِي
 الموطأ (موطأ مالك رواية مُجَدَّد بن الحسن الشيباني ص: ۱۶۱)

شاہ عبدالعزیز صاحب در تفسیر عزیزی نوشتہ اند کہ مفسر و مجتہد را
 می باید کہ علم ناسخ و منسوخ داشتہ باشد و بدوں ایں علم اور احکم شرع از
 غیر آں ممتاز و معلوم نہ مے تواند شد بسا کہ حکم منسوخ را حکم شارع
 دانستہ فتویٰ خواہد داد و در غلط خواہد افتاد۔ ولہذا ابو جعفر نحاس از
 حضرت امیر المؤمنین مرتضیٰ علی کرم اللہ وجہہ روایت نمودہ کہ ایشان
 روزے در مسجد کوفہ داخل شدند دیدند کہ شخصی وعظ می گوید، پرسیدند کہ
 ایں کیست؟ مردم عرض کردند کہ ایں واعظ است کہ مردم را از خدا
 مے ترساند و از گناہاں منع مے کند۔ فردند کہ غرض ایں شخص آنست کہ
 خود را انگشت نمائے مردم سازد، ازو پرسیدند کہ ناسخ را از منسوخ جدا

مے داند؟ گفت کہ ایں علم خود نہ دارم۔ فرمودند کہ او را از مسجد
برارید۔ انتہیٰ بلفظہ

پس جب کہ روکنا مسجد سے بہ سبب بوئے لہسن اور طواف سے بہ سبب علت
جذام اور نکالنا واعظ کا بہ سبب عدم امتیاز نسخ و منسوخ شرعاً درست ہوا تو غیر مقلدوں کو جو
جامع امور مذکورہ کے ہیں نکالنا بطریق اولیٰ درست ہوا اور بہ سبب لحوق اس مرض باطنی کے
جو جذام سے بڑھ کر ہے اور مساجد میں ان کے آنے سے فتنہ اور فساد برپا ہوتا ہے اور خدا
تعالیٰ مفسد کو دوست نہیں رکھتا۔ حیث قال: واللہ لا یحب المفسدین

الراقم

محمد ولد مولوی عبدالقادر صاحب مرحوم
لودھیانوی حال وارد عظیم آباد

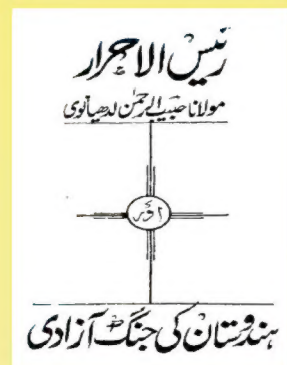
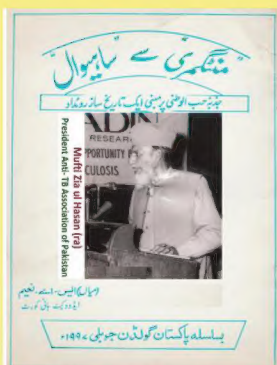
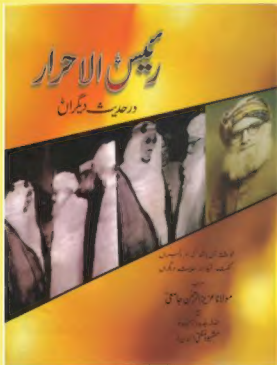
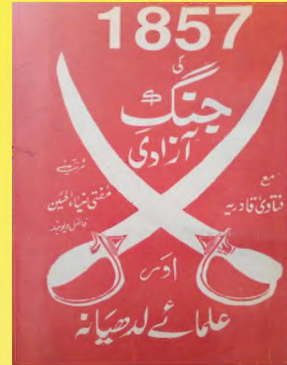
چونکہ ایں مردم بموجب حدیث: "اتبعوا السواد الأعظم،
فمن شذ شذ فی النار" خارج انداز فرقہ ناجیہ پس ایں خارجیاں را
از مساجد ہم خارج باید کرد۔ واللہ اعلم

کتبہ العبد الضعیف المسمی سید اکبر
مدرس مدرسہ کوئل متعلقہ عبدالشکور خان
متوطن پشاور حال وارد عظیم آباد
الراقم محمد حنیف ساکن جلال آباد

الحیج مصیب وللہ در الحیج
ابراہیم عنہ

من اجاب قد صاب
سید شمس الدین

علماء لدھیانہ کی مزید کتب



تمام کتب اس لنک پر دستیاب ہیں

<https://archive.org/details/ulemaeludhiana>